



## **SPTF's motiveringar till motioner 2009**

### **Motion 1 – 1/1**

Styrelsen yrkar avslag.

Motivering: Klubbarnas medlemmar måste ha möjlighet att själva välja vem de skall företrädas av. Det finns inget i motionen som hindrar att styrelse i en klubb skulle kunna välja ombud från någon annan klubb.

### **Motion 2 – 1/2**

Styrelsen motion.

Motiveringen: att i dag får vi flera förslag på namn till styrelsen samma dag som föbundsstämman är vilket innebär att övriga klubbar har ingen eller väldigt liten vetskap om vem dom röstar på till SPTFs styrelse. Med krav på 1 månad i förväg, hinner klubbarna ta beslut tillsammans med övriga i klubben och ingen representant sitter och röstar i egen sak.

### **Motion 1 – 2/2**

Styrelsen yrkar avslag.

Motivering: styrelsen har lämnat in motionen som föranleder denna, motion 1 -1/2.

### **Motion 3 – 1/1**

Styrelsen yrkar bifall.

Motivering: att tidigare förändringar i stadgarna har gjort att paragrafer har bytt nummer och nuvarande stadgar hänvisar till fel paragraf.

### **Motion 4 – 1/1**

Styrelsen yrkar bifall.

Motivering: pga. tidigare förändringar i stadgarna har gjort att paragrafer har bytt nummer och nuvarande stadgar hänvisar till fel paragraf.



### **Motion 5 – 1/2**

Styrelsen motion.

Motivering: klubbarna hinner i god tid innan förbundsstämman ta del av information om vilka som är föreslagna till SPTFs styrelse samt vilka de personerna är och vad de står för. Vi undviker på detta sätt att klubbarna röstar in personer i SPTF's styrelse som klubbarna egentligen inte har kännedom om.

### **Motion 5 – 2/2**

Styrelsen yrkar avslag.

Motivering: Med hänvisning till motionen 5 – 1/2 som SPTF's styrelse inkommit med.

### **Motion 6 – 1/1**

Styrelsen yrkar bifall.

Motivering: Motionerna ska inte betraktas som remisser.

### **Motion 7 – 1/1**

Styrelsen yrkar på avslag.

Motivering: SPTF's medlemmar ska känna att de personer som representerar deras lokala klubb har det förtroende och är valda att göra detta. Även om representantskapsmötet ej är beslutande så diskuteras många viktiga frågor där klubbarnas åsikter har stor betydelse för hur SPTF's styrelse sedan beslutar. Det blir ett indirekt beslutande möte, där det är viktigt att representanterna är valda av medlemmarna.

### **Motion 8 – 1/1**

Styrelsen yrkar bifall.

Motivering: Samtliga motioner ska vara styrelsen tillhanda vid samma tidpunkt. Detta är en miss vid tidigare justering av motionsinlämningstiden.



## **Motion 9 – 1/2**

Styrelsen yrkar avslag.

Motivering: Denna fråga har diskuterats tidigare år och då tog beslut om nuvarande prisskal där minst 5 priser ska utdelas pga att klubbarna ska motiveras att köra lopp med minst 5 startande men helst med fler startande. Genom att sänka minsta antal priser i loppet, ger vi större utrymme för klubbarna att köra lopp med färre startande.

Styrelsen anser att detta inte främjar ponnytravet. Bland annat har utmärkelser som baserar sig på placeringar i körda lopp. Så innebär det att det är lättare att få bra placeringar i ett lopp med 5 eller färre startande än om vi har ett startfält med 7-8 eller fler startande.

Styrelsen anser att ponnytravet främjas mer om klubbarna kör, om än färre ponnylopp men med fler startande i startfältet.

## **Motion 9 – 2/2**

Styrelsen yrkar avslag.

Motivering: Se motion 9 – 1/2

## **Motion 10 – 1/1**

Styrelsen yrkar bifall.

Motivering: Styrelsen ser slagrem eller slaggjord som ett säkerhetsskydd för våra barn och ungdomar. Det är viktigt att vi gör vår sport så säker som det går. Att skyddet för våra barn och ungdomar ses som viktigt och går i första hand.

## **Motion 11 – 1/1**

Styrelsen yrkar bifall.

Motivering: Styrelsen ser säkerhetsväst som ett säkerhetsskydd för våra barn och ungdomar. Det är viktigt att vi gör vår sport så säker som det går. Att skyddet för våra barn och ungdomar ses som viktigt och går i första hand.



## **Motion 12 -1/1**

Styrelsen yrkar avslag.

Motivering: Mätintyget ska vara inkommet och registrerat i sportsystemet redan idag, för att ponnyerna ska vara startberättigade. Om sportsystemet inte är i bruk finns inte heller tillgång till inmatning av anmälda ekipage och inte heller startlistor. Skulle sportsystemet totalt haverera kan detta betraktas som en extrem akut situation och då får sittande styrelse fatta beslut som löser problemet. Att sätta datum går ej då alla ponnyer inte mäts vid samma tidpunkt.

## **Motion 13 – 1/1**

Styrelsen yrkar avslag.

Motivering: Vi står idag inför en förändring, hur vet vi inte, pga. de krav som STC ställer på SPTF med borttagande av prispengar för 12 år och yngre. Detta har lett till att en arbetsgrupp är tillsatt som ska arbeta med detta. Att då gå in och göra en förändring i våra åldersgrupper nu, och kanske se ytterligare en ny åldersindelning inom ett år, ses inte som en tillfredsställande åtgärd.

## **Motion 14 – 1/1**

Styrelsen yrkar avslag.

Motivering: Våra kvalgränser för ostartade ponnyer är idag 2.55,0 för kat. B respektive 3.50,0 för kat. A ponnyer. Vi ser inga lopp utskrivna för de ponnyer som precis går under kvaltiderna. Det innebär att dessa ponnyer måste gå ut i lopp som är utskrivna för ponnyer som går ca. 20-30 sek snabbare/km. Det innebär att det finns en stor risk att dessa ponnyer kommer in och blir distanserade enl. denna motion.

Styrelsen har ytterligare en motivering och det är att snabba erfarna ponnyer övertas av yngre syskon som inte har samma möjlighet att köra ponnyerna i det tempot. Risken att dessa ponnyer skulle bli distanserade är stor.

## **Motion 15 – 1/1**

Styrelsen yrkar avslag.

Motivering: 66 § i TR gäller med undantag för att vikten ”inte får understiga 65 kg”. Det betyder att om vikten överstiger 65 kg kan idag diskvalificering tillämpas.



## **Motion 16 – 1/1**

Styrelsen yrkar avslag.

Motivering: Viktgränserna finns för att skydda ponnyerna mot att bära för tung vikt vid stor ansträngning. En sadel väger idag allt från ca ½ kg till 10 kg. Vilket innebär att en ponny skulle kunna få bära en vikt på 55 kg resp. 75 kg, en ökning på 10 kg. Detta är inte försvar bart, då vikten har stor betydelse för ponnyerna i ponnymonté.

## **Motion 17 – 1/1**

Styrelsen yrkar avslag.

Motivering: Inom ponnytravet skrivs lopp ut på fri handicap. Handicaparen tar då hänsyn till ponny och körsven. Därefter fastställs vilken distans som ponnyn ska starta ifrån i förhållande till övriga ekipage i loppet. Om vi får byta till vilken körsven som helst, så skulle det innebära att om en körsvensändring i ett lopp med fri handicap görs till en mer erfaren körsven, så kommer inte den handicapning som är gjordes alls att stämma när loppet körs. Styrelsen anser att detta inte alls är rättvist.

## **Motion 18 – 1/1**

Styrelsen yrkar avslag.

Motivering: Om motionen bifalls innebär det att inga lopp får skrivas ut med tillägg efter prispengar. Då kan vi endast skriva ut lopp med tillägg efter ponnyns ålder, kön, antal segrar eller rekord. Vilket innebär att vi kliver tillbaka flera år och återgår till rekordhandicap systemet, i och med att tillägg efter ponnyns ålder, kön eller antal segrar inte används i någon större utsträckning.

## **Motion 19 – 1/3**

Styrelsen yrkar avslag.

Motivering: SPTF ser en ökning av antalet exporter av ponnyer till våra grannländer som har 18 år som högsta tävlingsålder. Detta innebär att vi mister ytterligare ponnyer i vår redan minimala ponnystam. I våra stadgar står att vi bla. ska främja aveln, och vi hoppas att vi genom att ha samma åldersgränser som grannländerna behåller våra hästar i landet och i vår egen avel. Styrelsen tror också att en ökning av åldersgränsen kan ge tillfällen för fler att låta sitt sto få ett års ledigt från tävlingsverksamheten för avel istället. Att folk istället ser att många år finns fortfarande kvar att tävla. I den omröstning ang ponnyns ålder som genomförts



på SPTF:s hemsida, var det hela 60% som var för en höjning. Detta var ytterligare ett skäl för styrelsen att besluta om höjning av åldersgränsen.

### **Motion 19 – 2/3**

Styrelsen yrkar avslag.

Motivering: pga styrelsen yrkar avslag på motion 19 – 1/3

### **Motion 19 – 3/3**

Styrelsen yrkar avslag.

Motivering: pga styrelsen yrkar avslag på motion 19 – 1/3

### **Motion 20 – 1/1**

Styrelsen yrkar avslag.

Motivering: Detta finns redan att läsa i TR.

### **Motion 21 – 1/1**

Styrelsen har rättat till detta misstag. Naturligtvis ska tidigare igenomröstade motioner gälla. Är nu korrigerat i Allmänna bestämmelserna. Därav faller motionen.

### **Motion 22 – 1/1**

Styrelsen yrkar avslag.

Motivering: Bygdetrav ska vara ett alternativ till den mera ”allvarliga” tävlingsformen vi har. Bygdetrav ska vara mer på lek, med lättare regelverk för de som önskar köra ponnytrav. Det ska vara en tävlingsform där ny kan prova på ponnytrav, prova sin nya ponny, låta yngre syskon prova utan att det är på samma allvar som våra ”riktiga” tävlingarna. Därför anser styrelsen att dessa lopp inte ska registreras och belastas ponnyerna.



## **Motion 23 – 1/1**

Styrelsen har rättat till detta misstag. Detta är korrigerat i Tillämpningsbestämmelserna. Därav faller motionen.